

Vertrouwelijk

Gemeente Almere
T.a.v. De heer M.H.G.M. van de Wiel
Stadhuisplein 1
1315 HR Almere

Westblaak 150
3012 KM Rotterdam
Postbus 21499
3001 AL Rotterdam
T 010 2012 344
F 010 2012 345
info@mediatorsfederatie.nl
www.mfnregister.nl

Rotterdam, 31-7-2024

Beste M.H.G.M. van de Wiel,

Hierbij ontvangt u het rapport van de peer review van uw mediationpraktijk.

Met vriendelijke groet,

Bureau MfN-register

Vertrouwelijk

Rapportage Peer Review

Gemeente Almere
Stadhuisplein 1
1315 HR Almere

Mediatorcode: M13180

Datum peer review: 11-7-2024

Peer reviewer: Marcel van den Heuvel

Datum rapportage: 31-7-2024

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Inleiding	4
2	SAMENVATTING BEVINDINGEN	5
2.1	Normen mediationpraktijk	5
2.2	Reflectieverslag	5
2.3	Uitgevoerde mediations	5
2.4	Behaalde PE-punten	5
2.5	Algemene indruk	5
3	BEVINDINGEN PEER REVIEWER	6
3.1	Bevindingen t.a.v. vragenlijst / reflectie(verslag)	6
3.2	Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwantitatief)	6
3.3	Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwalitatief)	6
3.4	Bevindingen t.a.v. klachten (indien van toepassing)	7
3.5	Bevindingen t.a.v. de gevolgde PE-activiteiten	8
4	REACTIE MEDIATOR	9
4.1	Reactie mediator	9
5	OPMERKING(EN) PEER REVIEWER	9
5.1	Opmerking(en) peer reviewer op reactie mediator	9

BIJLAGE - Vragenlijst / Reflectieverslag

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Een peer review maakt onderdeel uit van de onderhoudseisen voor de MfN-registermediator. Voor uitgebreide informatie over peer review verwijzen we u naar de "Instructie Peer Review".

Na het bezoek van de peer reviewer aan de registermediator legt de peer reviewer zijn bevindingen vast in een conceptrapportage. De registermediator krijgt vervolgens de gelegenheid om een reactie te geven op de conceptrapportage. De reactie van de registermediator vormt een onderdeel van de definitieve rapportage.

De definitieve rapportage inclusief uw reactie zal met de reactie van de peer reviewer worden verzonden naar de onafhankelijke Reviewcommissie. De commissie neemt naar aanleiding van de rapportage een besluit. De registermediator ontvangt schriftelijk bericht van het besluit van de reviewcommissie.

Het bestuur heeft een Reglement bezwaar en beroep peer review vastgesteld. Dit Reglement is te raadplegen op de website www.mfnregister.nl (besloten gedeelte).

2 SAMENVATTING BEVINDINGEN

2.1 Normen mediationpraktijk

Voldoet mediator aan de normen voor de mediationpraktijk (A3)?

Ja

2.2 Reflectieverslag

Heeft mediator een reflectieverslag geschreven (A5)?

Ja

2.3 Uitgevoerde mediations

Voldoen de uitgevoerde mediations (kwantitatief en kwalitatief)? Wat zijn de bevindingen van de peer reviewer t.a.v. eventuele klachten (A2)?

Ja

2.4 Behaalde PE-punten

Voldoet het aantal behaalde PE-punten (A2)?

Ja

2.5 Algemene indruk

Algemene indruk en bevindingen van de peer reviewer die nog niet aan de orde zijn geweest:

Tijdens de review zijn tal van zaken met betrekking tot de MfN-normen aan bod gekomen en heeft de mediator voorbeelden uit zijn mediatonpraktijk voorgelegd. De transitie van ambtelijk medewerker belast met mediations voor de gemeente Almere naar een zakelijke mediationpraktijk zijn uitvoerig besproken. De mediator is zich op een professionele wijze hierop aan het voorbereiden. Er zijn m.b.t. de review geen verdere opmerkingen te maken dan hetgeen is opgenomen is in deze rapportage.

3 BEVINDINGEN PEER REVIEWER

3.1 Bevindingen t.a.v. vragenlijst / reflectie(verslag)

Er is een aantal normen vastgesteld waaraan een praktijk van een MfN-registermediator behoort te voldoen. Deze MfN-normen voor de mediationpraktijk zijn voor een groot deel gebaseerd op bestaande regels, zoals de gedragsregels voor de MfN-registermediator, het MfN-Mediationreglement en de Registratievoorwaarden van het bureau MfN-register (voorheen NMI).

De normen zijn verwerkt in een vragenlijst. De mediator is verzocht deze vragen te beantwoorden en een reflectieverslag te schrijven. Tijdens de peer review is door de peer reviewer getoetst in welke mate aan de normen wordt voldaan. Ook is het reflectieverslag besproken. De resultaten hiervan zijn opgenomen in deze rapportage (zie bijlage).

3.2 Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwantitatief)

Bevindingen peer reviewer t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwantitatief) (Categorie A)

De mediator is gehouden om over een periode van drie kalenderjaren minimaal 9 mediations uitgevoerd te hebben met gezamenlijk aantoonbaar minimaal 36 contacturen.

Onder mediations wordt begrepen: mediations conform het MfN-Mediationreglement, interne mediations conform het MfN-statuuut voor de interne mediator, co-meditations onder het MfN-Mediationreglement of MfN-statuuut voor de interne mediator waarbij de co-mediator als gelijkwaardig mediator optreedt.

Primair gaat het om mediations waar conform het MfN-Mediationreglement met een mediationovereenkomst wordt gewerkt of mediations volgens het MfN-statuuut voor de interne mediator. Het MfN-bestuur heeft begrip voor situaties waarin de MfN-registermediator door zijn werk of omgeving of type bemiddeling noodzakelijkerwijs niet in staat gesteld wordt volgens de bestendige gedragslijn te werken. Dit dient de MfN-registermediator (aantoonbaar) kenbaar te maken aan partijen.

Indien geen negen mediations in drie jaar tijd verricht zijn, kunnen bemiddelingen meetellen. Deze bemiddelingen hebben de kenmerken die typerend zijn voor mediation. De MfN-registermediator treedt op als onafhankelijke procesbegeleider, doet geen uitspraken over het conflict, waarborgt de vrijwilligheid en vertrouwelijkheid. Ingeval van bemiddelingen heeft de MfN-registermediator de kenmerken / essentialia die typerend zijn voor mediation schriftelijk vastgelegd, zijnde: onafhankelijkheid, vrijwilligheid en vertrouwelijkheid. Bemiddelingen en essentialia dienen aangetoond te worden aan de hand van documentatie in een peer review.

* Bevinding peer reviewer:

Zie opgave mediations A2.1

De mediator heeft voldoende mediations uitgevoerd om aan de onderhoudsnorm te voldoen. Momenteel voert de mediator over de afgelopen drie jaar ruim voldoende bemiddelingen en mediations per jaar uit. De mediator voldoet hiermee in kwantitatieve zin aan de onderhoudseis.

3.3 Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwalitatief)

Bevindingen peer reviewer t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwalitatief) (Categorie A)

Tijdens de peer review toont mediator aan dat de gedragsregels voor de MfN-registermediator door hem/haar zijn gevolgd. Daarbij kunnen aan de orde komen:

Beroepsethiek en integriteit

De mediator gedraagt zich zoals van een behoorlijk mediator mag worden verwacht.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 1)

Transparantie

De mediator verschaft partijen duidelijkheid over het mediationproces.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 2)

Partijautonomie

De mediator zorgt dat de autonomie van partijen is gewaarborgd.
De mediator doet geen uitspraak over de kwestie.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 3.1 en 3.2)

Onafhankelijkheid

De mediator stelt zich onafhankelijk op. Hij heeft geen belang dat zijn onafhankelijkheid zou kunnen aantasten. Indien de mediator de kwestie niet op een onafhankelijke wijze kan begeleiden, aanvaardt hij de opdracht niet of trekt zich terug.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 4.1 en 4.2)

Onpartijdigheid

De mediator is er voor alle partijen. Hij is onpartijdig en handelt zonder vooringenomenheid. Indien de mediator de kwestie niet op een onpartijdige wijze kan begeleiden, aanvaardt hij de opdracht niet of trekt zich terug.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 5.1 en 5.2)

Vertrouwelijkheid

De mediator waarborgt de vertrouwelijkheid van de mediation.
De mediator heeft een geheimhoudingsplicht.
De geheimhoudingsplicht duurt voort na beëindiging van de mediation.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 6.1, 6.2 en 6.3)

Competentie

De mediator neemt een mediation alleen aan wanneer hij over de nodige kwaliteiten beschikt om de mediation goed te laten verlopen.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 7)

* Bevinding reviewer:

De mediator geeft blijk de juiste vaardigheden toe te passen en werkt volgens de hierboven genoemde gedragsregels. De mediator voldoet hiermee in kwalitatieve zin aan de geldende MfN normen.

3.4 Bevindingen t.a.v. klachten (indien van toepassing)

Bevindingen reviewer t.a.v. klachten (indien van toepassing) (Categorie A)

De mediator werkt mee aan het oplossen van eventuele klachten over zijn functioneren en probeert hier lering uit te trekken voor de toekomst.

(Klachtenregeling)

* Bevinding reviewer:

De mediator heeft geen formele klachtenprocedure doorlopen. Bij zich aandienende klachten staat de mediator er voor open hiervan te leren.

3.5 Bevindingen t.a.v. de gevolgde PE-activiteiten

Te behalen PE-punten (Categorie A)

De mediator is gehouden om over een periode van drie kalenderjaren minimaal 48 PE-punten te behalen, waarvan minimaal 18 intervisiepunten (zie voor de details het Reglement Permanente Educatie (PE) te raadplegen op www.mfnregister.nl)

PE-punten kunnen in verschillende categorieën behaald worden:

- * Vakkennis en vaardigheden (1A)
- * Co-mediations en Supervisie (1b)
- * Intervisie (1b) (verplichting minimaal 18 van de 48 PE-punten)
- * Verwante kennis en vaardigheden (2)
- * Bijdrage vakontwikkeling (3)
- * Publiceren (4)

* Bevinding reviewer:

Zie m.b.t. de aantallen behaalde PE-punten het overzicht bij vraag 2.4.

De mediator heeft aannemelijk gemaakt te voldoen aan de vereiste PE--punten. Hiermee voldoet de mediator aan de geldende normen.

4 REACTIE MEDIATOR

4.1 Reactie mediator

Onderstaand wordt integraal de reactie van de mediator vermeld:

akkoord met de bevindingen, was een prettige review

5 OPMERKING(EN) PEER REVIEWER

5.1 Opmerking(en) peer reviewer op reactie mediator

De peer reviewer heeft het volgende weergegeven op de reactie van de mediator op het conceptrapport:

De reactie van de mediator heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de rapportage.

Rotterdam, 31-7-2024

Bureau MfN-register

Marcel van den Heuvel
(peer reviewer)

Bureau MfN-register - Peer Review 2 (V201808)

Normen voor de mediationpraktijk

Als onderdeel van de Peer Review stelt de reviewer tijdens zijn/haar bezoek aan de mediator een aantal onderwerpen aan de orde. Onderdeel van het bezoek is een toets op de praktijkvoering aan de hand van de MfN-normen voor de mediationpraktijk.

Deze normen zijn voor een groot deel gebaseerd op bestaande regels zoals de Gedragsregels voor de MfN-registermediator, het MfN-Mediationreglement en de Registratievoorwaarden van de MfN.

De normen zijn verdeeld in twee categorieën: A en B.

Niet voldoen aan een A-norm is niet toegestaan en dient binnen de door de Reviewcommissie vastgestelde termijn aantoonbaar te zijn hersteld.

Niet voldoen aan ten hoogste twee B-normen is toegestaan. Wanneer bij Peer Review 2 blijkt dat op betreffende B-normen uit Peer Review 1 onvoldoende progressie is geboekt, dan worden deze in Peer Review 2 opgewaardeerd naar A-normen.

Alle gearceerde teksten zijn nadere uitleg van reeds genomen beslissingen door de Reviewcommissie.

Cijfer	Toelichting
1	Voldoet
2	Voldoet niet (A-norm)
3	Voldoet niet (B-norm)
N	Niet van toepassing

VRAGENLIJST

A.1 Algemene vragen

- 1.1** Naast het mediatorschap oefen ik een ander beroep uit.
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: *De mediator voert naast het mediatorschap geen ander beroep van uit.*
- 1.2** Ik werk als interne mediator.
antwoord: Ja
score: 1
bevinding: *De mediator werkt als interne mediator bij de gemeente Almere.*
- 1.2a** U heeft de vorige vraag met 'Ja' beantwoord.
Wilt u dit toelichten? Naam organisatie:
antwoord: Gemeente Almere
score: 1
bevinding: *zie ook reactie bij vraag 1.2*
- 1.3** Ik werk in een samenwerkingsverband van mediators.
antwoord: Nee

score: 1
bevinding: *De mediator werkt niet in een samenwerkingsverband van mediators.*

1.4 Als mediator sta ik ingeschreven bij de Raad voor Rechtsbijstand en voldoe ik aan de door de Raad gestelde inschrijvingsvoorwaarden en de declaratieregeling van de Raad voor Rechtsbijstand (www.rvr.org).
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: *De mediator staat niet ingeschreven bij de Raad voor Rechtsbijstand.*

1.5 Bij de eerste peer review zijn aanbevelingen gedaan en/of heeft de Reviewcommissie een (verbeter)advies gegeven.
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: *Bij de eerste Peerreview zijn er geen aanbevelingen of verbeterpunten aangegeven door de reviewer en/of door de Reviewcommissie.*

Uw score: 1,0

Bevinding: *De mediator voldoet aan de voor dit onderdeel geldende normen.*

A.2 Onderhoudseisen MfN-registermediator

2.1 Als mediator voldoe ik aan de norm van tenminste 9 uitgevoerde mediations per 3 jaar die in totaal ten minste 36 contacturen beslaan en het vereiste dat er per jaar minimaal twee mediations zijn afgerond met gezamenlijk aantoonbaar minimaal acht contacturen. Van de negen mediations zijn er minimaal drie met een schriftelijke overeenkomst afgerond.
S.v.p. overzicht ingevoerde (afgeronde) mediations uploaden vanaf datum vorige peer review via besloten gedeelte op de website (www.mfnregister.nl)
Uw overzicht kunt u in deze online Reviewtool uploaden bij 'dossier Peer Review 2', 'Documenten reviewdossier', 'Toevoegen'
antwoord: Ja
score: 1
bevinding: *Zie opgave upload documenten mediations.*

De mediator heeft voldoende mediations uitgevoerd om aan de onderhoudsnorm te voldoen. De mediator voldoet hiermee in kwantitatieve zin ruim aan de onderhoudseisen.

2.2 Voor zover van toepassing: Van de door mij uitgevoerde negen mediations per drie jaar zijn maximaal drie mediations in deze periode een co-mediation*.
U vult bij deze vraag 'ja' in, indien u 1-3 co-mediations in de review-periode heeft verricht. Heeft u meer dan drie co-mediations in de review-periode verricht, dan beantwoordt u deze vraag met 'nee.'

** Onder mediations wordt begrepen: mediations conform het mediationreglement voor de MfN-registermediator; interne mediations conform het statuut voor de interne mediator; co-mediations conform mediationreglement of het statuut voor de interne mediator waarbij de co-mediator als gelijkwaardig registermediator optreedt en het gehele mediationtraject aanwezig is. Primair gaat het om mediations waar conform het mediationreglement met een mediationovereenkomst wordt gewerkt of mediations volgens het statuut voor de interne mediator.*

NB: Indien u (neven)activiteiten uitvoert waarin mediationvaardigheden in de communicatie worden toegepast en u niet optreedt in de hoedanigheid van (MfN-register)mediator, dan tellen deze werkzaamheden niet mee voor de onderhoudseisen.

antwoord: Ik heb in de reviewperiode geen co-mediations uitgevoerd

score: 1
bevinding: *De mediator verklaart in deze reviewperiode geen co-mediations uitgevoerd te hebben.*

2.3 Als mediator voer ik bemiddelingen uit en/of heb ik bemiddelingen uitgevoerd.

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: *De mediator toont aan bemiddelingen uit te voeren, dan wel uitgevoerd te hebben.*

2.3a Voor wat betreft de uitgevoerde bemiddelingen, zijn de kenmerken/essentialia die typerend zijn voor mediation schriftelijk vastgelegd, zijnde: onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid-, en vrijwilligheid.

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: *De mediator heeft als buurtbemiddelaar bemiddelingen uitgevoerd. De essentialia onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid en vrijwilligheid zijn vastgelegd.*

2.3b Toelichting waaruit blijkt op welke wijze de essentialia zijn geborgd cq uploaden documentatie.

Uw documentatie kunt u in deze online Reviewtool uploaden bij 'dossier peer review 2', 'Documenten reviewdossier', 'Toevoegen'

antwoord: zie bemiddelingsovereenkomst in documenten

score: 1

bevinding: *In de bemiddelingsovereenkomst, die aan partijen voorafgaand aan het bemiddelingsgesprek sluiten, zijn de essentialia onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid en vrijwilligheid opgenomen.*

2.4 Als mediator voldoe ik aan de norm v.w.b. de Permanente Educatie-verplichting van 48 PE-punten per periode van drie jaar met een verplichting tot intervisie conform het PE-reglement.

S.v.p. PE-punten overzicht uploaden

- via besloten gedeelte op de website www.mfnregister.nl of

- PE-punten overzicht vFAS

Uw overzicht kunt u in deze online Reviewtool uploaden bij 'dossier peer review 2', 'Documenten reviewdossier', 'Toevoegen'

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: *De mediator heeft een overzicht van de verkregen PE-punten geupload en er is per periode van drie jaar sprake van een surplus aan behaalde PE-punten. De mediator voldoet hiermee aan de hiervoor gestelde norm.*

Uw score: 1,0

Bevinding: *De mediator voldoet aan de voor dit onderdeel geldende normen.*

A.3 Normen voor de mediationpraktijk

3.1

Verstrekken MfN-gedragsregels en -reglement (A)

Als mediator informeer ik de deelnemers in de mediation actief over mijn rol/ hoedanigheid als MfN-registermediator en de regelgeving die op mij van toepassing is. Ik verstrek partijen de MfN-gedragsregels en het MfN-mediationreglement, via (een bijlage bij de) email cq een directe link naar desbetreffende documenten op mijn website waarnaar ik partijen verwijst. De documenten verstrek ik voorafgaand aan het ondertekenen van de mediationovereenkomst. Ik ben mij ervan bewust dat de Gedragsregels voor de MfN-registermediator ook van toepassing zijn in de voorfase van een mediation.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee

score: 1

bevinding: *Voldoet aan de norm. Voordat de mediator partijen ontmoet houdt hij een intakegesprek waarin alle onderdelen van de bemiddeling c.q mediation aan bod komen. De mediator legt tijdens het eerste gesprek de werkwijze in relatie tot de MfN gedragsregels en het MfN-mediationreglement uit. De bijbehorende documenten word(t)en aan partij(en) beschikbaar gesteld.*

3.1a

U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.

Wilt u dit toelichten?

antwoord: Omdat ik een uitgebreide intake doe leg ik helder uit wat de regels zijn. Bewoners, en vooral de slachtoffers van de toeslagenaffaire zitten niet te wachten op uitgebreide documenten, die ook nog eens niet altijd helder in jip en janneke taal geschreven zijn. Bij aanvang van de mediation/bemiddeling vraag ik altijd of men alles begrepen heeft.

score: 1

bevinding: *Zie antwoord mediator en reactie reviewer bij vraag 3.1*

3.2

Acceptatie en aanvang mediation (A)

Als mediator sluit ik voorafgaand aan de mediation met alle partijen een schriftelijke mediationovereenkomst die ten minste de vertrouwelijkheid, vrijwilligheid en neutrale/ onafhankelijke procesbegeleiding omvat. Terstond na ondertekening van de mediationovereenkomst door de partijen en de mediator start de mediation, tenzij een ander aanvangstijdstip in de mediationovereenkomst is overeengekomen.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator, artikel 8.2 en MfN-Mediationreglement, artikel 3)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator sluit voorafgaand aan de mediation een mediationovereenkomst. De mediator presenteert een gebruikt model-mediationovereenkomst die de vertrouwelijkheid, vrijwilligheid en neutrale procesbegeleiding omvat. De mediator werkt ook als bemiddelaar met partijen die betrokken zijn bij de toeslagenaffaire. In een intakegesprek, die partijen voorafgaand aan het bemiddelingsgesprek houden, worden de essentialia onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid en vrijwilligheid toegelicht.*

3.3 Toestemming partijen bij inschakelen derden en geheimhoudingsverklaring derden (A)

Als mediator betrek ik geen derden bij de mediation en verstrek ik geen informatie aan derden, behoudens met toestemming van partijen. Ingeval derden bij de mediation worden betrokken of geïnformeerd, draag ik als mediator zorg voor schriftelijke geheimhouding van deze derden. Denk bij derden o.a. aan een advocaat of een financieel adviseur.

(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 6.1, 6.2 en 8.3, MfN-Mediationreglement artikel 6 en 7).

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee
score: 1
bevinding: Zie toelichting bij vraag 3.3a

3.3a U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.
Wilt u dit toelichten?

antwoord: niet altijd als men bv met een vriendin wil terugkoppelen laat ik die vriendin of partner geen geheimhoudingsverklaring tekenen
score: 1
bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator betreft alleen derden bij de mediation met toestemming van partijen. De mediator legt betrokken derden geheimhouding op, maar gelet op de aard van de bemiddeling mediation (slachtoffers toeslagenaffaire) bespreekt de mediator de wijze van communiceren met de 'achterban' van partij(en). De mediator laat derden die deelnemen aan de gesprekken een geheimhoudingsovereenkomst tekenen.*

3.4 Vastlegging resultaat mediation (A)

Als mediator draag ik ervoor zorg dat hetgeen de partijen zijn overeengekomen deugdelijk, al dan niet met behulp van een deskundige derde, in een schriftelijke (door partijen te ondertekenen) overeenkomst wordt vastgelegd.

(MfN-Mediationreglement, artikel 10.1)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator heeft vaststellingsovereenkomsten aangaande de bemiddelingen en overige kwesties opgesteld. Al hetgeen partijen zijn overeenkomen, wordt deugdelijk vastgelegd.*

3.5 Beëindiging mediation (A)

Als mediator beëindig ik een mediation schriftelijk met een neutraal bericht aan partijen met vermelding van de datum van de beëindiging.

(MfN-Mediationreglement, artikel 8.1)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator stuurt na afronding van de mediation een beëindigingsbericht met een duidelijke datum aan partijen.*

3.6

Aanmaken, beheer en bewaartermijn dossier (B)

Als mediator draag ik er zorg voor dat ik direct na ontvangst van een opdracht voor een mediation een dossier (fysiek en/of elektronisch) aanmaak. Mijn dossiers zijn actueel en bevatten alle relevante gegevens, zoals de mediationovereenkomst, verrichtingenstaat en eventuele geheimhoudingsverklaringen, volmachten, tussentijdse verslagen en vaststellingsovereenkomst.

Ik ben bekend met geldende wet- en regelgeving en neem na beëindiging van de mediation de wettelijke/ fiscale bewaartermijnen in acht.

Ik heb de bewaartermijnen opgenomen in een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee

score: 1

bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator maakt inmiddels direct na ontvangst van een opdracht een fysiek en elektronisch dossier aan. De mediator hanteert complete dossiers met alle relevante gegevens zoals mediationovereenkomsten, vaststellingsovereenkomsten, verslagen, geheimhoudingsverklaringen en declaraties. De mediator heeft toegelicht bekend te zijn met geldende wet- en regelgeving en neemt de wettelijke/fiscale bewaartermijnen in acht. De mediator heeft in een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming de bewaartermijn opgenomen.*

3.6a

U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.

Wilt u dit toelichten?

antwoord: is nu wel het geval, voorheen een eigen systeem dat vroeg om verbetering

score: 1

bevinding: *Zie antwoord mediator en commentaar reviewer. De mediator is bezig met de transitie van gemeentelijk ambtenaar naar een eigen mediationpraktijk. Als gemeenteambtenaar werkt hij volgens de ambtelijk voorgeschreven dossiervorming en archivering o.m. met het platform CITRIX. Dit wijkt af van de MfN-norm. De tijdens de review bekeken dossiers -- toekomstige praktijk mediator -- voldoen aan de door de MfN gehanteerde normen.*

3.7

Beveiliging vertrouwelijke gegevens en elektronische informatie (A)

Als mediator ben ik bekend met geldende wet- en regelgeving en zorg ervoor dat vertrouwelijke gegevens niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Ik heb elektronische informatie beveiligd, onder meer door een operationele back-upprocedure. Ik hanteer een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator bewaart de dossiers achter slot en grendel. De bestanden zijn beveiligd met een toegangscode en voor niemand behalve de mediator en de in de calamiteitenregeling opgenomen persoon, toegankelijk. Er wordt regelmatig een back up gemaakt. De mediator heeft aangetoond een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming te gebruiken in de communicatie met partijen.*

De mediator weet dat het gebruik van servers van niet-Europese bedrijven m.b.t gegevensbescherming risicovol kan zijn.

3.8 Calamiteitenregeling (B)

Als mediator kan ik aantoonbaar maken hoe ik de waarneming bij onverwachte afwezigheid heb geregeld.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator beschikt over een calamiteitenregeling opgesteld met collegae MfN-registermediators in het geval van onverwachte afwezigheid.*

3.9 Beroepsaansprakelijkheidsverzekering (A)

Als mediator heb ik een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met dekking voor mediation afgesloten ten bedrage van € 450.000,- per gebeurtenis.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee

score: 1

bevinding: *Voldoet aan de norm. De mediator werkt als interne mediator volgens de normen van de gemeente Almere. De beroepsaansprakelijkheid is gedekt door de gemeente. Inmiddels heeft de mediator voor zijn praktijk een externe beroepsaansprakelijkheidsverzekering bij AON afgesloten. Het polisnummer is 5229-MM11039890, ingangsdatum per 1/8/2024 + 12 maanden.*

3.9a U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.

Wilt u dit toelichten?

antwoord: ben via de gemeente verzekerd.

score: 1

bevinding: Zie antwoord mediator en reactie reviewer bij vraag 3.9.

3.10 Tarief en bijkomende kosten (A)

Als mediator maak ik met partijen vooraf een afspraak over mijn tarief en de bijkomende kosten en leg ik deze transparant vast in de mediationovereenkomst. Ik ben mij ervan bewust dat deze bepalingen ook gelden wanneer ik als mediator namens/ in opdracht van een provider/belangenbehartiger in mediation werk (vanuit het uitgangspunt dat ik als mediator transparant ben in mijn werkwijze en eventuele kostenstructuren). Ik ben ermee bekend dat het mij als mediator is toegestaan een vast bedrag voor de mediation af te spreken.

(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 9.1 en 9.4)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee

score: 1
bevinding: *Er zijn geen kosten voor partijen voor de bemiddelingen c.q. mediations die worden uitgevoerd door de mediators van de gemeente Almere. Voor zijn mediaqtonpraktijk voldoet de mediator aan de norm. De mediator is transparant over het gehanteerde tarief. Het tarief wordt vooraf kenbaar gemaakt. Het tarief is opgenomen in de mediationovereenkomst. Tijdens de reviwie is geadviseerd gebruik te gaan maken van gespecificeerde verrichtingenstaten en duidelijke declaraties met daaraan gekoppelde tijdsbesteding.*

3.10a U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.
Wilt u dit toelichten?

antwoord: gemeente betaald alle kosten

score: 1

bevinding: *Zie antwoord mediator en commentaar reviewer bij vraag 3.10.*

3.11 Mediationtoevoeging Raad voor Rechtsbijstand (A)

Als mediator attendeer/ informeer ik mediationpartijen op/ over de mogelijkheid van (het aanvragen van) een mediationtoevoeging conform de Wet op de rechtsbijstand.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ik doe geen mediations waarbij sprake is van een mogelijke mediationtoevoeging conform de Wet op rechtsbijstand

score: N

bevinding: *Zie antwoord mediator.*

3.12 Declaratie (A)

Als mediator houd ik een verrichtingenstaat bij en zorg ik voor een duidelijke, inzichtelijke declaratie met specificatie van het soort verrichting en de daaraan bestede tijd.

(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 9.5)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee

score: 1

bevinding: *Zie antwoord mediator en commentaar reviewer bij vraag 3.10.*

3.12a U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.

Wilt u dit toelichten?

antwoord: ik declareer niet

score: 1

bevinding: *Zie antwoord mediator en commentaar reviewer bij vraag 3.10.*

3.13 Klanttevredenheidsmeting (B)

Als mediator meet ik schriftelijk de tevredenheid/ waardering van partijen over mijn dienstverlening met als doel de dienstverlening zo mogelijk te verbeteren.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Nee

score: 1
bevinding: *De mediator meet de klanttevredenheid na beëindiging van de bemiddeling c.q. mediation mondeling volgens de werkwijze van de gemeente Almere. Dit geldt dus voor de zaken die de mediator uitvoert voor de gemeente. De mediator meet de klanttevredenheid van zaken uitgevoerd in zijn praktijk, direct na beëindiging van de mediation en geeft partijen de gelegenheid hier schriftelijk op te reflecteren. Tijdens de review is de mediator geadviseerd hiervoor een tab op zijn website te gebruiken waarop partijen een evaluatieveld kunnen invullen.*

3.13a U heeft de vorige vraag met 'Nee' beantwoord.
Wilt u dit toelichten?

antwoord: niet structureel, wel onderdeel van de algemene klanttevredenheidsrapportage van de gemeente
score: 1
bevinding: *Zie antwoorde mediator en commentaar reviewer bij vraag 3.13.*

Uw score: 1,0

Bevinding: *De mediator voldoet aan de voor dit onderdeel geldende normen.*

A.4 Overige vragen

4.1 Tussen de vorige en de huidige peer review zijn persoonlijke omstandigheden van invloed geweest op mijn mediationpraktijk.
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: *De mediator verklaart dat zich tussen de laatste peer review en de huidige geen persoonlijke omstandigheden hebben voorgedaan die van invloed zijn geweest op de praktijkvoering. De mediator is momenteel bezig met de transitie van zijn taak als ambtelijk medewerker belast met mediations naar een zakelijke mediationpraktijk vanwege zijn aanstaande pensioenering. De mediator bereid zich op een professionele wijze op voor.*

4.2 Tussen de vorige en huidige peer review hebben zich wijzigingen voorgedaan in mijn mediationpraktijk die van invloed zijn geweest op mijn praktijkvoering en in dat kader relevant/ noemenswaardig zijn.
antwoord: er hebben zich geen relevante / noemenswaardige wijzigingen in mijn mediationpraktijk voorgedaan die van invloed zijn geweest op mijn praktijkvoering
score: 1
bevinding: *De mediator verklaart dat zich tussen de laatste peer review en de huidige geen bijzondere overige omstandigheden hebben voorgedaan die van invloed zijn geweest op de praktijkvoering. Zie ook commentaar reviewer bij vraag 4.1.*

Uw score: 1,0

Bevinding: *De mediator voldoet aan de geldende norm.*

A.5 Reflectieverslag

- 5.1 Richtlijn aantal woorden: 800 – 1500 woorden (voor alle onderstaande vragen samen)**
Wat is uw motivatie als mediator, wat is uw missie/ visie?
antwoord: Mijn missie is ervoor te zorgen dat mensen met elkaar problemen oplossen. Ik streef naar gelijkwaardigheid in de relatie burger - overheid. Mijn missie is het vertrouwen in de overheid weer te vergroten, te herstellen.
score: 1
bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. De mediator is professioneel en zich bewust van de mogelijkheden tot vakontwikkeling en verdieping. Zie antwoord mediator op vraag A5.1 en upload(s).*
- 5.2** Wat zijn uw sterke punten als mediator?
Desgewenst kunt u dit onderbouwen/toelichten met een voorbeeld.
antwoord: het aangaan van een werkrelatie is mijn sterke punt. Het toelaten en reguleren van emoties is eveneens een sterk punt. Mensen het gevoel geven dat ze er toe doen, niemand onderop de stapel! Diverse mails waarin partij aangeeft hoe prettig, veilig en luisterend het contact was.
score: 1
bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. Zie antwoord van de mediator op deze vraag en eventuele upload(s).*
- 5.3** Wat zijn uw ontwikkelpunten als mediator?
Desgewenst kunt u dit onderbouwen/toelichten met een voorbeeld.
antwoord: archiveren, gelukkig heb ik Suzanne die me daar perfect mee helpt, maar is pas sinds kort (overigens heeft zij een geheimhoudingsverklaring getekend).
score: 1
bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. Zie antwoord van de mediator op deze vraag en eventuele upload(s).*
- 5.4** Met betrekking tot uw vaardigheden/ontwikkeling als mediator: Wat ziet u als hoogte- en als dieptepunt binnen uw mediationpraktijk? Wat heeft u hiervan geleerd?
antwoord: hoogte punt was de mediation (in coronatijd) m.b.t. het opgraven op een islamitische begraafplaats. Leek in strijd met de eeuwigdurende grafrust. Niemand geloofde er in dat mediation een oplossing zou bieden, behalve ik. Uiteindelijk is met in achtneming van alle wetten, sharia's en deskundigen een oplossing gevonden waar alle partijen zich in konden vinden.
Dieptepunt was eigenlijk wel een zitting bij de tuchtcommissie, waarbij ik overigens volledig geschoond ben
score: 1
bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. Zie antwoord van de mediator op deze vraag en eventuele upload(s).*

- 5.5** Wat wilt u vasthouden, leren/ontwikkelen/verbeteren als mediator? Het kan hierbij gaan om:
- vaktechniek/vaardigheden
 - zaken die te maken hebben met bijkomende taken als mediator (organisatorisch of commercieel)
 - relevante persoonlijke ontwikkeling
- antwoord: Na 1-8 stop ik bij de gemeente. Ik overweeg als zzp-er nog wat opdrachten uit te voeren. Of dat specifiek mediation is of gespreksbegeleider en adviseur zal de toekomst uitwijzen. Ik wil in ieder geval vasthouden aan het belang van procedurele rechtvaardigheid.
- score: 1
- bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. Zie antwoord van de mediator op deze vraag en eventuele upload(s).*
- 5.6** Op welke wijze gaat u aan de slag met uw leer/ontwikkel/verbeterpunten? Denk hierbij aan bijvoorbeeld trainingen, congressen, vakliteratuur, het gestructureerd uitvoeren van evaluaties, (kwaliteits-/klanttevredenheid)onderzoeken etc.
- antwoord: Ik volg in het najaar de specialisatie arbeidsmediation bij de Limetree
- score: 1
- bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. Zie antwoord van de mediator op deze vraag en eventuele upload(s).*
- 5.7** Omschrijf een dilemma/onderwerp/uitdaging dat/die u tegen kwam in uw praktijk, danwel casuïstiek waarover u met de reviewer van gedachten wilt wisselen.
- antwoord: Onafhankelijk blijven en kwesties niet mee naar huis nemen. Vooral bij de toeslagenaffaire is dit moeilijk Daarom fiets ik altijd naar de slachtoffer voor de intake zodat ik daarna even kan uitwaaien.
- score: 1
- bevinding: *Hierover is tijdens de review met de mediator van gedachte gewisseld. Zie antwoord van de mediator op deze vraag en eventuele upload(s).*

Uw score: 1,0

Bevinding: *De mediator voldoet aan de gestelde normen.*

A.6 Slotvragen

- 6.1** Hierbij verklaar ik als MfN-registermediator dat ik de vragenlijst naar waarheid heb ingevuld.
Vul de datum in
S.v.p. datum als volgt vermelden: dd-mm-jaartal, bijvoorbeeld 01-12-2018.
- antwoord: datum: 09-07-2024
- score: N
- bevinding: *n.v.t*

Uw score: N

Bevinding: Voor alle vragen in dit onderdeel geldt dat deze niet worden gescoord.